

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И**  
**УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ 196**

**Гр. София, 19.03.2013г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 313/2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № 313/2012г.

Сигналът е насочен против В.А.У. с ЕГН \*\*\*\*\* – член на Европейския парламент, член на Съвета на директорите на АЕЦ „Козлодуй“ и член на Управителния съвет на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“.

В сигнала се твърди, че през периода, в който У. е бил главен инженер на 1,2,3 и 4 блок на АЕЦ „Козлодуй“ /2002 – 2006г./ са спрени 1 и 2 блок и са инвестирани 300 милиона щатски долара за подобряване на безопасността на 3 и 4, като тези средства са похарчени по непрозрачен начин. Хронологично се изброяват датата на създаване на ПП ГЕРБ /03.12.2006г./, датата на спиране от експлоатация на 3 и 4 блок /31.12.2006г./, датата на приемането на България за член на ЕС /01.01.2007г./. Посочва се, че В.У. е включен на трето място в листата на ПП ГЕРБ на изборите за Европейски парламент на 20.05.2007 г.

Посочва се, че паралелно с инвестираните 300 милиона са инвестирани още около 500 милиона евро за пети и шести блок с цел удължаване срока на тяхната експлоатация с 15 години – от 40 на 55 години.

Твърди се, че с идването на власт на ПП ГЕРБ през 2009г. е забравено за модернизацията на двата блока и в медиите вече се говори за техен ресурс от 30 години, а не 55 и по този начин ще се обоснове инвестирането на нови средства за удължаване на ресурса на двете мощности без никаква необходимост и по непрозрачен за обществото начин.

Твърди се, че едновременно с назначаването на В.У. за член на СД на АЕЦ „Козлодуй“, той е бил назначен и за член на Управителния съвет на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“, а два месеца по-късно е обнародван нов Устройствен правилник на предприятието, който предвижда то да не е задължително собственик на ядрените съоръжения, които ще извежда от експлоатация.

В сигнала се твърди, че е налице несъвместимост по отношение на В.У. и съвместяването на двете длъжности – депутат от Европейския парламент и член на Съвета на директорите на държавно предприятие „покрива хипотезата за конфликт на интереси“, съгласно ЗПУКИ.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Копие от декларация на В.У. от 06.06.2012г. в качеството му на член на Управителния съвет на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“, Препис извлечение от протокол на Съвета на директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД за избиране на Вл. У. за член на Съвета на директорите на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД и заповед за назначаването му за член на Управителния съвет на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Копие на писмо изх. №92-00-1746/05.11.2012г.; Копие на писмо вх. №92-00-1476/08.09.2012г.; Препис-извлечение от Протокол №27-2012/15.05.2012г. на Съвета на директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД; Препис-извлечение от Протокол №44-2012/27.08.2012г. на Съвета на директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД; Копие от договор за управление на В.У. №РД-ЛС-АЕЦ-18/19.09.2012г.

С покана изх. № С-313#7/13.02.2013г. В.А.У. е надлежно поканен на изслушване на 28.02.2013г. в КПУКИ. На 27.02.2013г. в деловодството на Комисията е постъпило възражение с вх. № С-313#9/27.02.2013г., с което У. е изложил своето становище по повод твърденията в сигнала. На заседанието пред Комисията от 28.02.2013г. лицето се яви лично и бе изслушано по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, В.У. заяви, че твърдението за изразходвани 300 млн. долара за подобряване на безопасността на 3 и 4 блок по време на пребиваванете му в АЕЦ „Козлодуй“ като главен инженер, не съответства на истината. Обясни, че тази сума е изразходвана за период 1991 до 2002 година, при това не за 3 и 4 блок, а за 1 и 4 блок. Заеманата от него длъжност на главен инженер е техническа, поради което е нямал възможност да участва във вземането на решения за разпореждане на финансовите средства на АЕЦ „Козлодуй“. През 1999 година е взето решение 1 и 2 блок да бъдат изведени предсрочно от експлоатация, във връзка с присъединяването на Република България към Европейския съюз.

Заяви, че сроковете за експлоатация на пети и шести блок са определени в лицензите, които са издадени от Агенцията за ядрено регулиране. В тях е посочено, че двата блока могат да се експлоатират съответно до 2017 и 2019 година. Потвърди, че през месец август 2012г. е бил приет нов Правилник за организацията и дейността на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“. В правилника са въведени изменения, които са свързани с поемането на нова дейност от държавното предприятие - „извеждане от експлоатация“. Решението тази дейност да се извършва от ДП „Радиоактивни отпадъци“ е взето в периода след спирането на 1 и 2 блок. Обясни, че понастоящем всички блокове са собственост на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“, поради което АЕЦ „Козлодуй“ няма отношение по управление на тези блокове. Отношенията между държавното предприятие и АЕЦ „Козлодуй“ са изградени не на база хоризонтални отношения, а на база йерархична връзка и се регулират от Министерството на икономиката, енергетиката и туризма и фонд „Радиоактивни отпадъци“.

Заяви, че за дейността си като член на Борда на АЕЦ „Козлодуй“ и член на Управителния съвет на ДП „Радиоактивни отпадъци“ не получава възнаграждение, както и не получава никакви облаги. На въпрос на Комисията У. отговори, че няма роднини – близки или далечни, които да работят в АЕЦ „Козлодуй“ или държавното предприятие. В заключение твърди, че не е налице конфликт на интереси относно двете длъжности, които заема.

След изслушването, с придружително писмо вх. № С-313#1-/04.03.2013г., В.У. представи следните доказателства, които бяха приобщени към преписката: 1/ Удостоверение №У-01-601/01.03.2013г. от изпълнителния директор на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД; 2/ Удостоверение №195/01.03.2012г. от изпълнителния директор на ДП „Радиоактивни отпадъци“.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналят по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Правилника за дейността на Европейския парламент /ПДЕП/ Европейският парламент е асамблеята, избрана по силата на Договорите, на Акта от 20 септември 1976 г. за избиране на членове на Европейския парламент чрез всеобщи преки избори, както и на националното законодателство, прието във връзка с прилагането на Договорите. Парламентът се състои от 754 депутати, излъчени от 27-те държави-членки.

В.А.У. с ЕГН \*\*\*\*\* е избран за член на Европейския парламент за мандати 2007-2009г. и 2009–2014г. На 20.06.2012г. У. е подал Декларация за финансови интереси, в съответствие с приложение I към Правилника за дейността на Европейския парламент относно прозрачността и финансовите интереси на членовете на ЕП. В буква „г“ от декларацията У. е посочил участие в следните юридически лица: Член на борда на директорите на Европейски енергиен форум от 2009г.; Член на борда на директорите на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД от 21.05.2012г. и Член на Управителния съвет на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“ от 06.06.2012г. В.У. е декларирал, че не получава възнаграждение за дейността си в трите юридически лица.

С писмо изх. №С-313#1/31.10.2012г. КПУКИ е изисквала от Министерство на икономиката, енергетиката и туризма доказателства за служебното качество на У. в АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД. Видно от Протокол №27-2012/15.05.2012г. на Съвета на директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД, В.У. е избран за член на Съвета на директорите на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД. С Решение по т. II.45.1 от Дневния ред по Протокол №44-2012/27.08.2012г. У. е преизбран на същата длъжност, считано от 31.08.2012г. На 19.09.2012г. същият е сключил Договор №РД-ЛС-АЕЦ-18 за възлагане управлението на неизпълнителен член на СД на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД. Договорът е сключен за срок до 31.08.2015г.

Видно от справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията и Устава на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД, едноличен собственик на капитала на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД е „Български енергиен холдинг“ ЕАД, който от своя страна е собственост на Държавата чрез министъра на икономиката, енергетиката и туризма.

Предметът на дейност на Дружеството включва: използване на ядрена енергия за производство на електрическа и топлинна енергия, като тази дейност се осъществява при наличие и поддържане на валидна лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия от определена в лицензията електропроизводствена мощност, и при валидни лицензии за експлоатация на ядрени съоръжения по смисъла на Закона за безопасно използване на ядрената енергия, издадени от Агенцията за ядрено регулиране; внос и износ на свежо и отработено ядрено гориво; инвестиционна дейност във връзка с дейността на Дружеството, определена в предмета му на дейност; строителна, монтажна и ремонтна дейност в областта на електропроизводството и топлопроизводството; продажба на електроенергия – на високо и средно напрежение, и на топлоенергия; експлоатация на съоръжение за управление на радиоактивни отпадъци при наличие на валидна лицензия по Закона за безопасно използване на ядрената енергия.

Съгласно Устава на Дружеството неговите органи за управление са едноличният собственик на капитала и Съветът на директорите, който се състои от 3 до 5 члена – физически лица, назначени от едноличния собственик на капитала.

В качеството си на член на Съвета на директорите на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД У. е представител на държавата в търговско дружество с държавно участие и в този смисъл се явява лице, заемашо публична длъжност, съгласно чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ. Като такъв той е бил длъжен да подаде декларация за несъвместимост по чл. 12, т. 1, във вр. чл. 13, ал. 1 от ЗПУКИ в 7-дневен срок от избирането му, както и декларация за частен интерес по чл. 12, т. 2, във вр. чл. 14, ал. 2 от ЗПУКИ в 30-дневен срок от избирането му. В хода на проверката Комисията установи, че лицето не е подало изискуемите декларации.

Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“ е юридическо лице по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, образувано на основание чл. 78, ал. 1 от Закона за безопасно използване на ядрената енергия, със седалище София и със специализирани поделения в страната. Органи на управление на Предприятието са: министърът на икономиката, енергетиката и туризма; управителният съвет; изпълнителният директор. Управителният съвет се състои от трима членове, включително изпълнителният директор.

Със Заповед №РД-18-16 от 23.05.2012г. на министъра на икономиката, енергетиката и туризма В.У. е назначен за член на Управителния съвет на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“. На същата дата е сключен Договор №16 за възлагане управлението с В.У.. На 07.06.2012г. същият е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която е посочил, че е член на борда на директорите на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД. По преписката се установи, че лицето не е подало декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ.

Съгласно чл. 79 от ЗБИЯЕ предметът на дейност на предприятието е: 1. управление на радиоактивните отпадъци, което включва всички дейности, свързани с манипулирането, предварителната обработка, преработката, кондиционирането, съхраняването или погребването на радиоактивните отпадъци, включително извеждането от експлоатация на съоръжение за управление на радиоактивни отпадъци; 2. изграждане, експлоатация, рехабилитация и реконструкция на съоръжения за управление на радиоактивни отпадъци; 3. извършване на превоз на радиоактивни отпадъци извън площадката на съответното ядрено съоръжение, ако е получило разрешение или лицензия за превозване по този закон; 4. извеждане от експлоатация на ядрени съоръжения: а) когато Държавно предприятие "Радиоактивни отпадъци" е собственик или титуляр на вещни права върху съоръжението; б) въз основа на договор с лицето, което е собственик или титуляр на вещни права върху съоръжението.

Установи се обстоятелството, че по договорите за възлагане на управлението на член на СД на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД и член на УС на ДП „Радиоактивни отпадъци“ не е предвидено У. да получава възнаграждение за извършваните от него дейности. Същото се потвърждава от приложените по преписката Удостоверение №У-01-601/01.03.2013г. от изпълнителния директор на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД и Удостоверение №195/01.03.2012г. от изпълнителния директор на ДП Радиоактивни отпадъци“, от които е видно, че за периода от сключването на договорите до настоящия момент, на В.У. не са му начислявани възнаграждения.

Видно от справка в официалната страница на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД, с Решение на Министерски съвет от 2008 г., 1 и 2 блок на АЕЦ „Козлодуй“ са обявени за съоръжения за управление на радиоактивни отпадъци, като заедно с необходимото движимо имущество са предоставени на ДП „Радиоактивни отпадъци“. На 18.10.2010г. Агенцията за ядрено регулиране е издала лицензии на ДП „Радиоактивни отпадъци“ за експлоатация на 1 и 2 блок като съоръжения за управление на радиоактивни отпадъци, които подлежат на извеждане от експлоатация. На 26 февруари 2013г., АЯР е издала на Държавното предприятие „Радиоактивни отпадъци“ лицензии и за експлоатация на 3 и 4 блок като съоръжения за управление на радиоактивни отпадъци.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

В хода на производството Комисията установи качеството „член на Европейския парламент“ на В.У.. Законът за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /Обн., ДВ, бр. 94 от 31.10.2008 г., в сила от 1.01.2009 г./ се прилага спрямо всяко лице, заемащо публична длъжност. Чл. 3 от ЗПУКИ дава изчерпателна дефиниция за това кои са лицата, заемащи публична длъжност.

Заеманата от У. длъжност на член на ЕП не може да бъде отнесена към нито една от изчерпателно изброените в чл. 3, т. 1-25 от ЗПУКИ. Действително съгласно чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ народните представители са лица, заемащи публична длъжност. Нормата на чл. 3 от ЗПУКИ не може да се прилага разширително. В чл. 121 от Изборния кодекс е установено ясно разграничение между статуса на член на Европейския парламент и този на народен представител в националния парламент. Обстоятелството, че У. е избран пряко от гражданите на Република България за член на ЕП не го приравнява на народен представител от гледна точка на ЗПУКИ. Този извод се обосновава и от факта, че членовете на ЕП се групират по политически групи и са независими от държавите-членки, които са ги излъчили. Съгласно чл. 2 от Правилника за дейността на ЕП членовете на Европейския парламент упражняват мандата си независимо. Те не могат да бъдат обвързвани с каквито и да било указания и не могат да поемат задължителен мандат. Предвид тези съображения Комисията приема, че В.У. като член на ЕП не е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ.

На следващо място, В.У. заема длъжността член на Съвета на директорите на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД, видно от Протокол №27-2012/15.05.2012г. на СД на „Български енергиен холдинг“ ЕАД. В това си качество той е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ, тъй като е представител на държавата в търговско дружество с изцяло държавно участие в капитала. В качеството си на член на Управителния съвет на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“ У. също е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

В хода на производството се установи, че в качеството си на член на СД на АЕЦ „Козлодуй“ У. не е подал декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. Установи се и фактът, че в качеството си на член на УС на ДП „Радиоактивни отпадъци“ същият не е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ.

Съгласно ЗПУКИ, контролът за изпълнение на разпоредбите на глава III от закона е в правомощията на председателя на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Институтът на декларирането е механизъм за предотвратяване на конфликта на интереси. Комисията изследва декларираните обстоятелства в съответните декларации по чл. 12 от и проверява дали декларираните обстоятелства не са довели до конфликт на интереси. Предвид установените факти и обстоятелства и липсата на подадени от В.У. декларации, следва да се ангажира административно-наказателната отговорност за лицето. Съгласно чл. 43, във вр. чл. 34 от ЗПУКИ същата е предмет на самостоятелно производство, отделно от производството по установяване на конфликт на интереси.

След справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията не се установиха други участия на У. в капитала или управлението на търговски дружества.

Във връзка с гореизложеното Комисията служебно е извършила проверка по отношение на У. относно наличие на несъвместимости по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ за заеманите от него длъжности на член на Съвета на директорите на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД и член на Управителния съвет на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“.

Съгласно чл. 5 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, не може да заема друга длъжност или да извършва дейност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с неговото положение.

В правната теория несъвместимостта се определя като легално недопускане на упражняване на дейности или извършване на действия, които противоречат със същността на изпълняваните властнически функции, ограничават или премахват независимостта при осъществяване на функция, право или задължение, накърняват достойнството на личността и доброто име на държавната институция.

Спазването на правилата за недопускане на несъвместимост е предпоставка за недопускане на конфликт на интереси. Това обстоятелство е мотивирало законодателя да предвиди в ЗПУКИ като общ и кодифициращ закон забрана за нарушаване правилата на несъвместимост, предвидени в Конституцията или специален закон за лицата, заемащи публични длъжности. Целта на чл. 5 от ЗПУКИ е чрез въвеждането на ограничения при заемането на публична длъжност, да се ограничат условията за създаване на предпоставки за конфликт на интереси.

Несъвместимостта на членовете на СД на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД е уредена в чл. 23, ал. 4 от Устава на АЕЦ „Козлодуй“. Съгласно този текст не може да бъде член на Съвета на директорите физическо лице, което: 1. от свое или чуждо име извършва търговски сделки, сходни с дейността на дружеството; 2. е съдружник в събирателно, командитно или дружество с ограничена отговорност, когато то осъществява дейност, сходна с дейността на дружеството; 3. е било член на управителен или контролен орган на дружество, прекратено поради несъстоятелност през последните две години, предхождащи датата на решението за обявяване на несъстоятелността, ако са останали неудовлетворени кредитори; 4. е съпруг или роднина до трета степен по права или по сребрена линия, включително и по сватовство на друг член на Съвета на директорите; 5. било осъждано за престъпление от общ характер, включително лишено с присъда или с административно наказание от правото да заема материалноотчетническа длъжност; 6. е управител или член на управителен или контролен орган на търговско дружество с държавно участие в капитала /с изключение на БЕХ/ или е свързано лице с управител или член на управителен или контролен орган на търговско дружество с държавно участие в капитала /с изключение на БЕХ/; 7. е народен представител, министър, областен управител, заместник-областен управител, кмет, заместник-кмет, кметски наместник, секретар на община, председател на държавна агенция, член на държавна комисия, изпълнителен директор на изпълнителна агенция, ръководител на държавна институция, създадена със закон или с акт на Министерски съвет, което има функции във връзка с осъществяването на изпълнителната власт, е изпълнителен директор или член на съвет на Агенцията за приватизация и на Агенцията за следприватизационен контрол; 8. дължи публични вземания на държавата или община; 9. няма висше образование или не отговаря на други изисквания, предвидени в закона.

ДП „Радиоактивни отпадъци“ е създадено по силата на чл. 78, ал. 1 от ЗБИЯЕ като юридическо лице със статут на държавно предприятие по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон и не е търговско дружество. Имуществото на предприятието е държавна собственост и по отношение на него се прилага специален режим на придобиване, управление и стопанисване – чл. 81 от ЗБИЯЕ. Ръководството на предприятието се осъществява от министъра на икономиката, енергетиката и туризма и управителен съвет, като при реализиране на годишна печалба тя се внася в бюджета на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма по транзитната сметка на фонд „Радиоактивни

отпадъци“ в 15-дневен срок след приемането на годишния отчет – чл. 80, ал. 4 от ЗБИЯЕ. Дейностите и издръжката на предприятието се финансират със средства от фонд „Радиоактивни отпадъци“ и фонд „Извеждане от експлоатация на ядрени съоръжения“ към министъра на икономиката, енергетиката и туризма – чл. 6 от Правилника за устройството и дейността на ДП „Радиоактивни отпадъци“.

Анализът на останалите разпоредби на раздел II от глава 4 от Закона за безопасно използване на ядрена енергия налага извод, че държавното предприятие е обособена държавна структура със специфична цел и задачи, дефинирани в чл. 79 и чл. 80 от ЗБИЯЕ и неговото управление е изцяло в публичен интерес, определен от ефективното и целесъобразното управление на радиоактивните отпадъци, собственост на държавата.

Предвид така установения правен статут на ДП „Радиоактивни отпадъци“ и дейността, която извършва, Комисията счита, че настоящият казус е извън хипотезите на чл. 23, ал. 4 от Устава на АЕЦ „Козлодуй ЕАД и не е налице несъвместимост за У. като член на СД на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД. Отделно, в конкретния случай се установи, че лицето, заемащо публична длъжност, не притежава фирми и няма участие в органи на управление и контрол на други търговски дружества, което би се оказало несъвместимо с дейността му на член на СД на АЕЦ „Козлодуй ЕАД.

По отношение на участието на В.У. като член на УС на ДП „Радиоактивни отпадъци“ несъвместимостта на членовете е уредена в чл. 84, ал. 3 от ЗБИЯЕ, съгласно която разпоредба член на управителния съвет може да бъде лице: 1. с висше образование по природни или технически науки и с трудов или служебен стаж не по-малко от 5 години в областта на използването на ядрената енергия или йонизиращите лъчения, управлението на радиоактивните отпадъци или отработеното гориво, както и в областта на държавното регулиране на безопасното осъществяване на тези дейности; 2. което не е осъждано на лишаване от свобода за престъпление от общ характер; 3. което не е било едноличен търговец, член на управителен или контролен орган търговско дружество, което е обявено в несъстоятелност, неограничено отговорен съдружник в дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори; 4. което не е съпруг или роднина по права или сребрена линия до четвърта степен включително или по сватовство до трета степен на друг член на органите на предприятието.

Въз основа на събраните в хода на производството доказателства Комисията не констатира нарушения на разпоредбата на чл. 84, ал. 3 от ЗБИЯЕ от страна на У.. Същият не е в ситуация на несъвместимост в качеството си на член на УС на ДП „Радиоактивни отпадъци“.

Освен наличието на несъвместимост КПУКИ служебно е извършила проверка относно възможността за възникване на конфликт на интереси по отношение на В.У.. За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, трябва да са налице три кумулативни предпоставки, а именно: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може /т.е. възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.



От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всяка облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

В хода на административното производство Комисията не установи данни, които да сочат за възникване на конфликт на интереси по отношение на лицето, заемащо публична длъжност. Едновременното участие на У. в ръководството на двете предприятия не води до наличие на конфликт на интереси а ргіогі. Частният интерес и съпътстващата облага следва да бъдат установени във всеки конкретен случай при изследване на всички относими факти и обстоятелства. Необходимо е също така частният интерес да е повлиял върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията на лицето, заемащо публична длъжност.

От съществено значение за настоящия казус е обстоятелството, че У. не получава възнаграждения за извършваните от него дейности в ръководствата на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД и ДП „Радиоактивни отпадъци“. Не се установи той или свързано с него лице да е получавал облага от материален или нематериален характер във връзка с участието му в управлението на двете предприятия. Предвид изложеното се налага извод, че не са налице икономически зависимости на У. от АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД и ДП „Радиоактивни отпадъци“.

Следва да се отбележи, че ДП „Радиоактивни отпадъци“ осъществява дейностите по чл. 79, ал. 1 от ЗБИЯЕ при спазване на изискванията за ядрена безопасност и радиационна защита въз основа на издадени от председателя на Агенцията за ядрено регулиране разрешения за избор на площадка, проектиране, строителство и въвеждане в експлоатация и лицензия за експлоатация на съоръжение за управление на радиоактивни отпадъци.

От горното е видно, че В.У. в качеството си на член на СД на АЕЦ „Козлодуй“ не разполага с правомощия и задължения по служба по издаване на лицензиите и разрешенията на ДП „Радиоактивни отпадъци“. От друга страна, държавното предприятие също няма правомощия по отношение дейността на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД. ДП „Радиоактивни отпадъци“ преработва радиоактивните отпадъци, които се намират в АЕЦ „Козлодуй“ въз основа на план-програма за неговата дейност. Програмата се изработва на базата на статистиката и възможностите на предприятието да обработва радиоактивните отпадъци. Същата се внася и разглежда в Управителния съвет на фонда за управление на радиоактивни отпадъци, след което се утвърждава от министъра на икономиката, енергетиката и туризма – по аргумент от чл. 86 ЗБИЯЕ.

При преценката на всички събрани в хода на производството доказателства Комисията не установи В.У. в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, да е упражнил правомощие по служба при наличието на свой или на свързано с него лице частен интерес. Липсата на упражнено правомощие по служба, както и липсата на облага и частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност, води до липсата конфликт на интереси по смисъла чл. 2 от ЗПУКИ и невъзможността за приложение на коя да е от нормите на чл. 6-11 от ЗПУКИ.

По отношение на останалите твърдения в сигнала, касаещи събития, случили се преди 01.01.2009г. /датата на влизане в сила на ЗПУКИ/, Комисията счита същите за ирелевантни в разглеждания случай. Законът няма обратно действие и не може да се прилага за факти и обстоятелства, възникнали преди неговото влизане в сила.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** несъвместимост по отношение на В.А.У. с ЕГН \*\*\*\*\*, като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 22 и т. 23 от ЗПУКИ, за това, че същият заема едновременно длъжността член на Съвета на директорите на АЕЦ „Козлодуй“ и член на Управителния съвет на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на В.А.У. с ЕГН \*\*\*\*\* – член на Съвета на директорите на АЕЦ „Козлодуй“ и член на Управителния съвет на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци, тъй като същият в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 22 и т. 23 от ЗПУКИ, не е упражнил правомощия в свой или на свързано с него лице частен интерес.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*